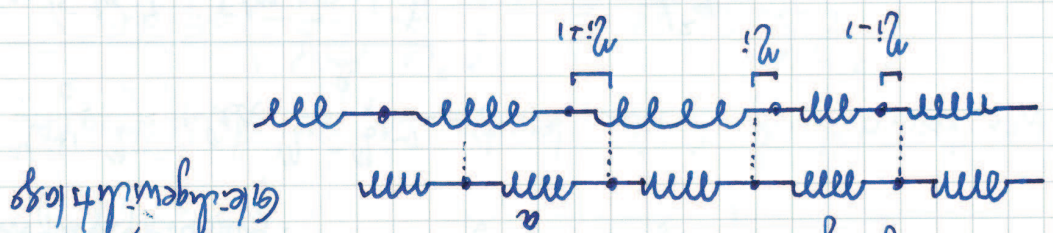


LAGRANGE & HAMILTON FORMALISMUS FÜR KONTINUIERLICHE FELDER

bisher: diskrete Massepunkte mit endlichem Anzahl von Freiheitsgraden  
 jetzt: Feldbeschreibung einer kontinuierlichen Massendichte  
 Bsp.: elastisches Festkörper

(1) Übergang von diskreten zu kontinuierlichem System



unendlich langer Stab mit Longitudinalschwingungen  
 diskrete Approximation durch unendlich lange Kette aus gleichen Massepunkten  
 mit Gleichgewichtslage  $a$  und masselose Federn mit Federkonstante  $k_a$ .

$$T = \frac{1}{2} \sum m \dot{\eta}_i^2 \quad \& \quad V = \frac{1}{2} \sum k_a (\eta_{i+1} - \eta_i)^2$$

Gesamtkraft auf Teilchen  $i$ :  $F_i = k_a (\eta_{i+1} - \eta_i) - k_a (\eta_i - \eta_{i-1}) = -\frac{\partial V}{\partial \eta_i}$

$\Rightarrow$  Lagrangefunktion  $L = T - V = \frac{1}{2} \sum (m \dot{\eta}_i^2 - k_a [\eta_{i+1} - \eta_i]^2)$ .

$$= \frac{1}{2} \sum a \left( \frac{1}{m} \dot{\eta}_i^2 - k_a \left[ \frac{\eta_{i+1} - \eta_i}{a} \right]^2 \right) = \sum a L_i$$

$\Rightarrow$  Lagrange'sche Bewegungsgleichung:  $\frac{1}{m} \ddot{\eta}_i - k_a \frac{1}{a^2} (\eta_{i+1} - \eta_i) + k_a \frac{1}{a^2} (\eta_i - \eta_{i-1}) = 0$ .

Kontinuierliches für Masse:  $\frac{a}{m} \rightarrow \mu = \left\{ \begin{matrix} \text{Masse pro} \\ \text{Längeneinheit} \end{matrix} \right\}$ .

Lauf Hookesches Gesetz ist Längenausdehnung proportional zur Kraft (Spannung),  
 die auf Stab wirkt:  $F = \nu \xi$ .

$$\xi = \left\{ \begin{matrix} \text{Elongation pro} \\ \text{Längeneinheit} \end{matrix} \right\}, \quad \nu = \left\{ \begin{matrix} \text{Youngscher} \\ \text{Modul} \end{matrix} \right\}$$

Nun ist Dehnung des Länge  $a$  pro Längeneinheit  $\xi = \frac{\eta_{i+1} - \eta_i}{a}$

$\Rightarrow$  Kraft für Dehnung des Feders ist  $F = k_a (\eta_{i+1} - \eta_i) = k_a a \frac{\eta_{i+1} - \eta_i}{a}$   
 $\Rightarrow$   $k_a a$  entspricht dem Youngsche Modul  $\nu$  eines Stabes.

94 Index  $i \rightarrow$  Variable  $x$ :  $\eta_i \rightarrow \eta(x)$  und  $\frac{\eta_{i+1} - \eta_i}{a} \rightarrow \frac{\eta(x+a) - \eta(x)}{a}$

in Grenzfalle:  $\lim_{a \rightarrow 0} \frac{\eta(x+a) - \eta(x)}{a} = \frac{d\eta}{dx}$

$\Rightarrow L = \frac{1}{2} \int (\mu \dot{\eta}^2 - \gamma \left[ \frac{d\eta}{dx} \right]^2) dx$  kontinuierliche Lagrangefunktion des Feldes  $\eta(x)$ .

Lagrange'sche Bewegungsgleichung:

$$\frac{\mu}{a} \ddot{\eta}_i - \mu a \frac{\eta_{i+1} - \eta_i}{a^2} + \mu a \frac{\eta_i - \eta_{i-1}}{a^2} = 0$$

$$- \frac{\gamma}{a} \left( \left[ \frac{d\eta}{dx} \right]_x - \left[ \frac{d\eta}{dx} \right]_{x-a} \right) \rightarrow -\gamma \frac{d^2 \eta}{dx^2}$$

$\Rightarrow \mu \frac{d^2 \eta}{dt^2} - \gamma \frac{d^2 \eta}{dx^2} = 0$  Grenzwert:  $\eta = \eta(x, t)$  Feldgröße

$x$  übernimmt die Rolle des Index  $i$  und ist keine generalisierte Koordinate wie die  $\eta$ .

3-dim Fall:  $L = \iiint \mathcal{L} dx dy dz$  mit Lagrange-dichte  $\mathcal{L}$

$\mathcal{L} = \frac{1}{2} \left( \mu \left[ \frac{\partial \eta}{\partial t} \right]^2 - \gamma \left[ \frac{\partial \eta}{\partial x} \right]^2 \right)$  für Bsp. des Stabes

(2) Lagrangeformalismus für kontinuierliche Systeme.

allg. Lagrange-dichte  $\mathcal{L} = \mathcal{L} \left( \frac{\partial \eta}{\partial x}, \frac{\partial \eta}{\partial y}, \frac{\partial \eta}{\partial z}, \frac{\partial \eta}{\partial t}, x, y, z, t \right)$ .

kont. System: Bewegungsgleichungen werden durch  $\mathcal{L}$  formuliert.

Analog zum Hamiltonschen Prinzip:

$$\delta I = \delta \int_1^2 \iiint \mathcal{L} dx dy dz dt = 0.$$

NB: In dieser Feldformulierung bleiben die  $x, y, z$  sowie  $t$  unberührt von der Variation des Wirkungsintegrals. Wissen heißt, dass  $\delta \rightarrow d\alpha \frac{\partial}{\partial x}$

Stab: nur ein  $\eta$ . für 3D Auslenkung  $\eta_1, \eta_2, \eta_3$   
 für das Feld  $\eta$ .

Kontinuum: "nur" eine Bewegungsgleichung, aber viele partikulare Ableitungen

diskretes System mit Freiheitsgraden  $\Rightarrow$  Lagrange-Gleichung

$$\rightarrow \frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}_i} + \sum_{n=1}^N \frac{d}{dx_n} \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_n} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_i} = 0$$

Bewegungsgleichungen

Variation  $\delta \eta(x_1, x_2, x_3, t)$  unabhängig

$\delta I = 0$

$$\delta I = \int_2^1 \int_2^1 \int_2^1 \delta \mathcal{L} \, dx_1 dx_2 dx_3 dt = \int_2^1 \delta \mathcal{L} \, dx_1 dx_2 dx_3 dt - \int_2^1 \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_i} \delta x_i \, dx_1 dx_2 dx_3 dt = 0$$

$$= \int_2^1 \left[ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_i} \delta x_i \right]_{x_2}^{x_1} - \int_2^1 \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_i} \delta x_i \, dx_1 dx_2 dx_3 dt$$

Ausdrücken  $\int \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_i} \delta x_i \, dx_1 dx_2 dx_3 dt = \int \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_i} \delta x_i \, dx_1 dx_2 dx_3 dt$

$$= \int_2^1 \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_i} \delta x_i \, dx_1 dx_2 dx_3 dt - \int_2^1 \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_i} \delta x_i \, dx_1 dx_2 dx_3 dt$$

Wie bei diskreten Systemen benutzen wir partielle Integration:

$$\delta I = \int_2^1 \int_2^1 \int_2^1 \left[ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_i} \delta x_i + \sum_{n=1}^N \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_n} \delta x_n \right] dx_1 dx_2 dx_3 dt = 0$$

$$\delta \mathcal{L} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_i} \delta x_i + \sum_{n=1}^N \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_n} \delta x_n$$

entspricht

96 Allgemeiner Fall: zu jedem  $\eta_j(x_1, x_2, x_3, t)$  gehört die Lagrange-Gleichung

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\eta}_j} + \sum_k \frac{d}{dx_k} \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \left( \frac{\partial \eta_j}{\partial x_k} \right)} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \eta_j} = 0, \quad j=1, 2, \dots$$

Funktionale Ableitung:

$$\frac{\delta L}{\delta \eta_j} \equiv \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \eta_j} - \sum_{k=1}^3 \frac{d}{dx_k} \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \left( \frac{\partial \eta_j}{\partial x_k} \right)} \right)$$

$\mathcal{L}$  hängt nicht von Gradienten von  $\eta_j$  ab  $\leadsto$

$$\frac{\delta L}{\delta \eta_j} \equiv \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \eta_j}$$

In dieser Schreibweise:  $\frac{d}{dt} \frac{\delta L}{\delta \dot{\eta}_j} - \frac{\delta L}{\delta \eta_j} = 0$ .

Bsp. Elastischer Stab  $\mathcal{L} = \frac{1}{2} \left( \mu \left[ \frac{\partial \eta}{\partial t} \right]^2 - \gamma \left[ \frac{\partial \eta}{\partial x} \right]^2 \right)$

$$\Rightarrow \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \eta} = 0; \quad \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\eta}} = \mu \dot{\eta}; \quad \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \left( \frac{\partial \eta}{\partial x} \right)} = -\gamma \frac{\partial \eta}{\partial x}$$

$$\Rightarrow \mu \frac{\partial^2 \eta}{\partial t^2} - \gamma \frac{\partial^2 \eta}{\partial x^2} = 0 \quad \text{konsistent mit vorigem Erg.}$$

$\Rightarrow$  Wellengleichung mit Geschwindigkeit  $c = \sqrt{\frac{\gamma}{\mu}}$ .

(longitudinale elastische Welle).

Bsp. Schallschwingungen in Gasen.  
 Longitudinalschwingungen  $\rightarrow$  Schallfeld  $\Rightarrow$  starker Wellengleichung für  
 Schallausbreitung: Dichteformulierung  $\Delta \rho = \rho \cdot \nabla^2 \eta$ ; Auslenkungsfeld  $\eta$

Dichte des kinet. Energie:  $\bar{E} = \frac{\rho_0}{2} \eta^2 = \frac{\rho_0}{2} (\eta_1^2 + \eta_2^2 + \eta_3^2)$

$\rho_0$ : Gleichgewichtsdruck; Ann.: Auslenkungen klein

Gleichgewichtsdruck  $P_0$

Thermodynamik für adiabatische Kontraktion/Expansion (kein Temperaturausgleich im Gas):  $PV^\gamma = C$ ;  $\gamma = \text{Adiabatenexponent}$

$$\eta = -P_0 \Delta \cdot \eta + \frac{P_0}{2} (\Delta \cdot \eta)^2$$

$$\Rightarrow \Delta = \frac{1}{2} (\rho_0 \eta^2 + 2 P_0 \Delta \cdot \eta - \rho_0 (\Delta \cdot \eta)^2)$$

$$\Rightarrow \text{Lagrangegl.: } \rho_0 \frac{\partial^2 \eta}{\partial t^2} - P_0 \frac{\partial (\Delta \cdot \eta)}{\partial x_i} = 0, \quad i=1,2,3$$

oder  $\rho_0 \frac{\partial^2 \eta}{\partial t^2} - P_0 \Delta \cdot \eta = 0$

relative Änderung des Dichte  $\rho$ :  $\rho = \rho_0 (1 + \epsilon)$  &  $-\rho_0 \int \epsilon dV = \rho_0 \int \eta \cdot dA$   
 Divergenzstr.:  $-\int \epsilon dV = \int \Delta \cdot \eta dV$

$$\Rightarrow \Delta^2 \epsilon - \frac{\rho_0}{P_0} \frac{\partial^2 \epsilon}{\partial t^2} = 0 \quad \rho_0 = \sqrt{\frac{P_0}{\rho_0}}$$

(3) Hamiltonformalismus für kontinuierliche Felder

lineare Kette mit diskrete Messpunkte: kanon. kov. Impuls zu  $\eta$ :  
 $p_i = \frac{\partial L}{\partial \dot{\eta}_i} = a \frac{\partial \eta_i}{\partial t}$

$$\Rightarrow H = \sum p_i \dot{\eta}_i - L = \sum a \frac{\partial \eta_i}{\partial t} \dot{\eta}_i - L = \sum a \left( \frac{\partial \eta_i}{\partial t} \dot{\eta}_i - L \right)$$

Kontinuumübergang:  $L_i \rightarrow \mathcal{L}$

$$H = \int \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\eta}} \dot{\eta} - \mathcal{L} \right) dx$$

Impulsdichte  $\pi_i = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\eta}_i}$

$$\Rightarrow \mathcal{H} = \pi \dot{\eta} - \mathcal{L}$$

Allgemeiner Fall:  $H = \iiint \mathcal{H} dx_1 dx_2 dx_3 = \iiint \left( \sum_k \pi_k \dot{\eta}_k - \mathcal{L} \right) dx_1 dx_2 dx_3 (**)$

$$\text{mit } \pi_i = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\eta}_i} = \frac{\delta \mathcal{L}}{\delta \dot{\eta}_i}$$

Infinitesimale Änderung von  $H$ :

$$dH = \iiint \left[ \sum_k \left( \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial \eta_k} d\eta_k + \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial \pi_k} d\pi_k + \sum_j \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial \left( \frac{\partial \eta_k}{\partial x_j} \right)} d \left( \frac{\partial \eta_k}{\partial x_j} \right) + \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial t} dt \right) \right] \times dx_1 dx_2 dx_3$$

Partielle Integration (Terme verschwinden im  $\infty$ ):

$$dH = \iiint \left[ \sum_k \left( \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial \eta_k} d\eta_k + \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial \pi_k} d\pi_k - \sum_j \frac{d}{dx_j} \left( \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial \left( \frac{\partial \eta_k}{\partial x_j} \right)} \right) d\eta_k + \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial t} dt \right) \right] dx_1 dx_2 dx_3$$

mit Funktionalableitung:

$$dH = \iiint \left[ \sum_k \left( \frac{\delta H}{\delta \eta_k} d\eta_k + \frac{\delta H}{\delta \pi_k} d\pi_k \right) + \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial t} dt \right] dx_1 dx_2 dx_3 \quad (*)$$

Alternativ können wir schreiben (mit (\*\*)):

$$dH = \iiint \left[ \sum_k \left( \pi_k d\dot{\eta}_k + \dot{\eta}_k d\pi_k - \frac{\delta \mathcal{L}}{\delta \eta_k} d\eta_k - \frac{\delta \mathcal{L}}{\delta \dot{\eta}_k} d\dot{\eta}_k \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} dt \right] dx_1 dx_2 dx_3$$

$\underbrace{\hspace{15em}}_{= 0 \text{ laut Def. } \pi_k}$

dx3

$$\frac{dH}{dt} = \iiint \left[ \sum_k \left( \frac{\delta H}{\delta m_k} \dot{m}_k + \frac{\delta H}{\delta \dot{m}_k} \ddot{m}_k \right) + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} \right] dx_1 dx_2 dx_3$$
 kann man. Gln.  $\iiint \left[ \sum_k \left( \frac{\delta H}{\delta m_k} \dot{m}_k - \frac{\delta H}{\delta \dot{m}_k} \ddot{m}_k \right) + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} \right] dx_1 dx_2 dx_3$

Hamilton'sches Prinzip  $\delta \int \mathcal{L} dt = 0$

(4) Poisson Klammern

Kanten. Gln.:  $\dot{m}_k = \frac{m_k}{m_0}$  &  $-\dot{\pi}_k = -\frac{d}{dx_k} (p_k \cdot \dot{m}_k)$  ident. mit Welleng. vektor

$$\mathcal{H} = \frac{1}{2} \dot{\pi}^2 + \frac{1}{2} p_k^2 + \frac{1}{2} (0 \cdot \dot{m}_k)^2 = \dot{\pi} + \mathcal{V} = \mathcal{E}$$
 mit vorigen Erg.:  $\mathcal{H} = \dot{\pi} \cdot \dot{m}_k - \mathcal{L} = \frac{1}{2} \dot{\pi}^2 + \frac{1}{2} p_k^2 + \frac{1}{2} (0 \cdot \dot{m}_k)^2 = \dot{\pi} + \mathcal{V} = \mathcal{E}$

Bsp Schall schwingungen Impulsdichte  $\pi_k = p_k \dot{m}_k$  bzw.  $\dot{\pi} = p_k \dot{m}_k$

Analyse Gleichung für  $\mathcal{L}$  wirkt asymmetrisch:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_j} = \sum_k \frac{d}{dx_j} \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{m}_k} \dot{m}_k \right) = -\dot{\pi}_k \text{ und } \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{m}_k} = \pi_k$$

---


$$\frac{\delta H}{\delta m_k} = -\dot{\pi}_k \text{ und } \frac{\delta H}{\delta \dot{m}_k} = \pi_k$$

Vergleich von (\*) mit (\*\*):

$$\frac{dL}{dt} = \frac{d}{dt} \frac{\delta L}{\delta \dot{m}_k} \dot{m}_k = \dot{\pi}_k$$

$$\Rightarrow dH = \iiint \left[ \sum_k \left( -\dot{\pi}_k \dot{m}_k + \pi_k d\pi_k \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} \right] dx_1 dx_2 dx_3 \quad (***)$$

aus Lagrange Gleichung folgt ausserdem:

$$\Rightarrow \frac{dH}{dt} = \iiint \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial t} dx_1 dx_2 dx_3 \quad \text{Erhaltungsgro\u00dfe, falls nur } \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial t} = 0.$$

Betrachte Feldgr\u00f6\u00dfe  $G$  mit Dichte  $g$ :  $G = \iiint g dx_1 dx_2 dx_3 = G(\eta_k, \pi_k)$

$$\Rightarrow \frac{dG}{dt} = \iiint \sum_k \left( \frac{\delta G}{\delta \eta_k} \dot{\eta}_k + \frac{\delta G}{\delta \pi_k} \dot{\pi}_k \right) dx_1 dx_2 dx_3$$

$$= \iiint \sum_k \left( \frac{\delta G}{\delta \eta_k} \frac{\delta H}{\delta \pi_k} - \frac{\delta G}{\delta \pi_k} \frac{\delta H}{\delta \eta_k} \right) dx_1 dx_2 dx_3 = \{G, H\}$$

$$\frac{dG}{dt} = \{G, H\}.$$

H\u00e4ngt  $G$  explizit von der Zeit ab:  $\frac{dG}{dt} = \{G, H\} + \frac{\partial G}{\partial t}$ .